

รายงานการประชุมวาระที่ 4 เรื่อง การทบทวนสมรรถนะของกระบวนการ IN-PROCESS NG และความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์ รายงานโดยคุณม (QMR)

ทาง QMR ได้กล่าวว่าในช่วงเดือน มกราคม - เมษายน 2553 ที่ผ่านมากในกระบวนการในส่วนเป็นสำนักงานแผนก PRESS พบของเสียที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่ยังคงอยู่ในเป้าหมายที่กำหนดและระดับคุณภาพของเสียที่เกิดขึ้นในขบวนการ โดยมีข้อมูลการดำเนินการ เป้าหมาย < 0.08 % ผลลัพธ์ 0.031 % (ตามเอกสารแนบ)

ต่อจากนั้นทาง QMR ได้กล่าวว่า จากรายงานจะเห็นว่าเป้าหมายที่ถูกกำหนดขึ้นยังสามารถควบคุมให้ได้ตามเป้าหมาย ดังนั้นในช่วงเวลาที่เหลือใน QTR2 จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยนำข้อมูลมาพิจารณาและหาแนวทางการควบคุมและปรับปรุง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และต่อจากนั้นทาง QMR จึงขอให้ทาง Top management กล่าวข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องปรับปรุง

ข้อเสนอแนะและคำแนะนำ Top management

คุณ ม ได้กล่าวว่าจำนวนของเสียที่เกิดขึ้น มีของเสียและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ต้นปี ส่วนหนึ่งเกิดจากมีพนักงานใหม่เพิ่มขึ้น ขอให้ควบคุมการเปลี่ยนแปลง และOJT ให้อยู่ในมาตรฐาน พร้อมระวังด้านความปลอดภัยของพนักงานด้วย มอบหมายให้ PE กับ PQD ทำการ Improvement โดยรวมของ Die ลูกค้ำให้ระดับ คุณภาพดีขึ้น

รายงานการประชุมวาระที่ 5 การวัดความพึงพอใจของลูกค้าและข้อร้องเรียนผู้ใช้และผลกระทบด้านกฎหมาย โดยคุณ วิ (MK Mgr.)

MK Mgr. ได้รายงานถึงความพึงพอใจของลูกค้า รวมถึงรายงานการติดตามผลิตภัณฑ์จากผู้ส่งมอบของผู้ใช้ ซึ่งในรายงาน ข้อมูลในระหว่างปี เดือนมกราคม - เมษายน จากหัวข้อการประเมินด้าน QCD ของแต่ละลูกค้ำ(ตามเอกสารแนบ)

ทาง MK ได้พูดถึงว่า ณ ปัจจุบันลูกค้ำที่ประเมินมี TSESA, SLAB , ASNO , TAKAO , SAB ,YSP , TBGT , WISDOM , SATC ในช่วงเดือน มกราคม - เมษายน' 10 ที่ผ่านมากในการประเมินความพึงพอใจ เป้าหมาย 96% ผลลัพธ์ 96.12 % ได้ตามเป้าหมาย ภาพรวมขององค์กรมีดังนี้ (ผลตามเอกสารแนบ)

จากผลการสรุปเป้าหมายในแต่ละหัวข้อจะต้องมีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ ในแต่ละหัวข้อในการสำรวจจากเป้าหมาย 85% และทาง MK ได้รายงานต่อการสำรวจและการติดตามผลิตภัณฑ์การส่งมอบของผู้ใช้ โดยเป็นข้อมูลที่สำรวจ ที่ส่งให้แต่ละลูกค้ำ (1 ในผู้ให้ข้อมูล) โดยมีหัวข้อการสำรวจดังนี้

ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้ (ลูกค้ำ) และผลกระทบด้านกฎหมาย

	TSESA	SAB	ASNO	TAKAO	SLAB	YSP	TBGT	WISDOM	SATC
1. ข้อร้องเรียนของผู้ใช้ รดชนต์ที่เกี่ยวข้องด้านกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกัน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน
2. ข้อร้องเรียนของผู้ใช้ รดชนต์ที่มีผลกระทบต่อ	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน
3. ข้อร้องเรียนของผู้ใช้ รดชนต์ที่มีผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน	ไม่มีร้องเรียน

จากผลการสำรวจของลูกค้าแต่ละรายไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข (ตามเอกสารแนบ) ต่อจากนั้นทาง QMR จึงขอให้ทาง Top management เสนอแนะและสรุปหัวข้อ

ข้อเสนอแนะและคำแนะนำ Top management

คุณกรมรา ได้กล่าวว่ากรณีที่เรามีประสิทธิภาพการทำงานที่ดี และมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี ก็เป็นโอกาสที่ดีในการเปิดตลาดเก่าและไป

Potential Field Failures

1. Potential Market Claims ไม่มีเกิดขึ้นจากปี2010 จนถึงปัจจุบัน

2. รายงานการวิเคราะห์ Potential Field Failures จาก PFMEA ในปี 2010 มีดังนี้คือ

No	Product	Potential Field Failure	Impacts		
			Quality	Safety	Environment
1	Bracket, Mounting, Pab (616288200E)	Part was rust	ทำให้อายุการใช้งานของ part สั้นลง	ประสิทธิภาพของการจัดระเบียบถุงลมไนรภัยเกิดขัดข้อง	ไม่มี
2	Bracket, Mounting, Pab (616288200E)	Part was burr	ทำให้เกิดการขูดขีดกันกับชิ้นส่วนอื่นที่ประกอบรวมกันเมื่อใช้งาน	ประสิทธิภาพของการจัดระเบียบถุงลมไนรภัยเกิดขัดข้อง	ไม่มี
3	Housing , PAB, PASS (617380000E)	Part was burr	ทำให้เกิดการขูดขีดกันกับชิ้นส่วนอื่นที่ประกอบรวมกันเมื่อใช้งาน	ประสิทธิภาพของการจัดระเบียบถุงลมไนรภัยเกิดขัดข้อง	ไม่มี
4	BRK'T S/BELT ELR CTR (MN136196)	Part was burr	ทำให้เกิดการครูดกับเข็มขัดไนรภัยและทำให้ดึงสายเข็มขัดได้ไม่สะดวกและอายุการใช้งานสั้นลง	การเคลื่อนตัวของเข็มขัดไนรภัยไม่สมดุลติดกับตัวล็อกและอาจส่งผลทำให้สายเข็มขัดขาด	ไม่มี
5	BRK'T S/BELT ELR CTR (MN136196)	Part was rust	ทำให้เกิดการครูดกับเข็มขัดไนรภัยและทำให้ดึงสายเข็มขัดได้ไม่สะดวกและอายุการใช้งานสั้นลง	การเคลื่อนตัวของเข็มขัดไนรภัยไม่สมดุลติดกับตัวล็อกและอาจส่งผลทำให้ดึงสายเข็มขัดไม่ออกหรือบาดเจ็บ	ไม่มี

		ปี 2006	ปี 2007
		SLAB	
1. คุณภาพของชิ้นงาน	มีระดับการประเมินรวม	7.50 คะแนน Rank	Rank
2. การให้ความร่วมมือการแก้ไขปัญหา	มีระดับการประเมินรวม	7.80 คะแนน Rank	Rank
3. การตอบกลับเอกสาร	มีระดับการประเมินรวม	7.50 คะแนน Rank	Rank
4. ระยะเวลาการจัดทำใบเสนอราคา	มีระดับการประเมินรวม	7.50 คะแนน Rank	Rank
5. ราคาที่เสนอในการลดราคา	มีระดับการประเมินรวม	6.0 คะแนน Rank	Rank
6. การให้ความร่วมมือการลดราคา	มีระดับการประเมินรวม	6.50 คะแนน Rank	Rank
7. เวลาในการส่งมอบ	มีระดับการประเมินรวม	9.50 คะแนน Rank	Rank
8. การบรรลุผลิตภัณฑ์	มีระดับการประเมินรวม	9.0 คะแนน Rank	Rank
9. การให้ความร่วมมือกรณีเร่งด่วน	มีระดับการประเมินรวม	9.20 คะแนน Rank	Rank

