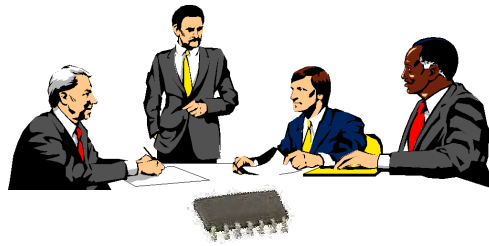




# Management Review



1<sup>st</sup> of 2010 July 26, 2010



# Role and Response

- MD Chairman (Decision making, Directing)
  - » Needs corrective action
  - » Needs preventive action
  - » Maintain
  - » Improvement
- QMR Facilitator
- DCC Co-Operator (Take minute of meeting)
- Mgr. Presenter
- Owner Presenter





www.twitter.com/nukool2001

# Review Agenda



Item	Agenda	Presenter
1	For information	MD, MR
2	Follow-up actions from previous reviews	MD, MR
3	Internal audits result	MR
4	Customer audit result	MR
5	Certify body audit result	MR
6	Customer feedback	MR, QA Mgr.
7	Result of Management Goals	Section Mgr.
8	Result of KPIs	Section Mgr.
9	Status of CAR, PAR, 8D and NCR	MR, QA Mgr.
10	Changes that effect to QMS.	MR

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

3



www.twitter.com/nukool2001

# Review Agenda



Item	Agenda	Presenter
11	Recommendations for improvement	All staff
12	Quality Policy (Suitable)	MD
13	Objective Target , KPIs (Suitable)	MD
14	Progress of APQP Activity	Eng, QA Mgr.
15	Potential Field Failure , Field Return	MD, QA Mgr.
16	Effective of standard implementation	MR

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

4



www.twitter.com/nukool2001

# 1 For information



- xxx supplier audit on July 28, 2010 include QMS, EMS and SMS management system
- xxx surveillance audit for ISO9001:2008 and ISO/TS16949:2009 standard on Aug 25, 2010 (Include night shift)
- DCC will be apply documents control system by soft file or electronic file control (E-Docs) as soon
- QMS 's data was transfer to storage on drives: S

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

5



www.twitter.com/nukool2001

# 2 Follow-up actions from previous reviews

Item	Agenda	Response	Status
1	Energy saving program	Khun Uthai	
2	Variable cost reduction program	Khun Suthasinee	
3	Tin recycle from plated products	Khun Boontham	
4	Cost reduction project (Overall)	Khun Nukool	

Directing from MD → MD request next follow-up on Sep, 2010



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

6



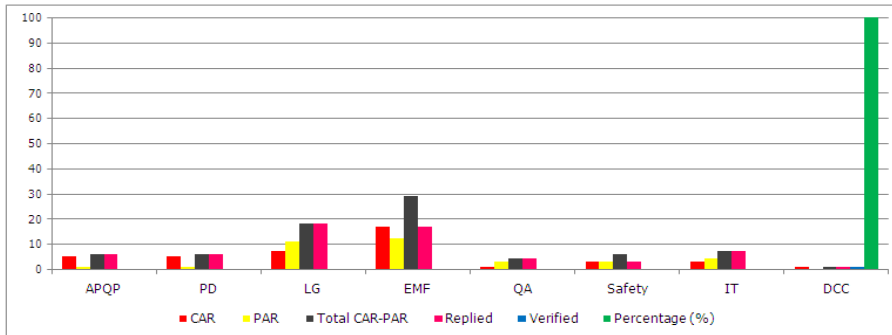
### 3 Internal audit result



CAR & PAR Summary Report from Internal Audit 1st 2010

Department	APQP	PD	LG	EMF	QA	Safety	IT	DCC	Total
CAR	5	5	7	17	1	3	3	1	42
PAR	1	1	11	12	3	3	4	0	35
Total CAR-PAR	6	6	18	29	4	6	7	1	77
Replied	6	6	18	17	4	3	7	1	62
Percentage (%)	100	100	100	59	100	50	100	100	81
Verified								1	1
Closed	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Percentage (%)	0	0	0	0	0	0	0	100	100

Statistical Data



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager



### 4 Customer audit result



**Closed**

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager



www.twitter.com/nukool2001

## 5 Certify body audit result

- 1<sup>st</sup> certify audit was found major nonconformity 3 item and there are closed
- 2<sup>nd</sup> audit on September 28, 2009 was found 5 opportunity for improvement and there are closed
- Next time 2<sup>nd</sup> surveillance audit planned on August 25, 2010

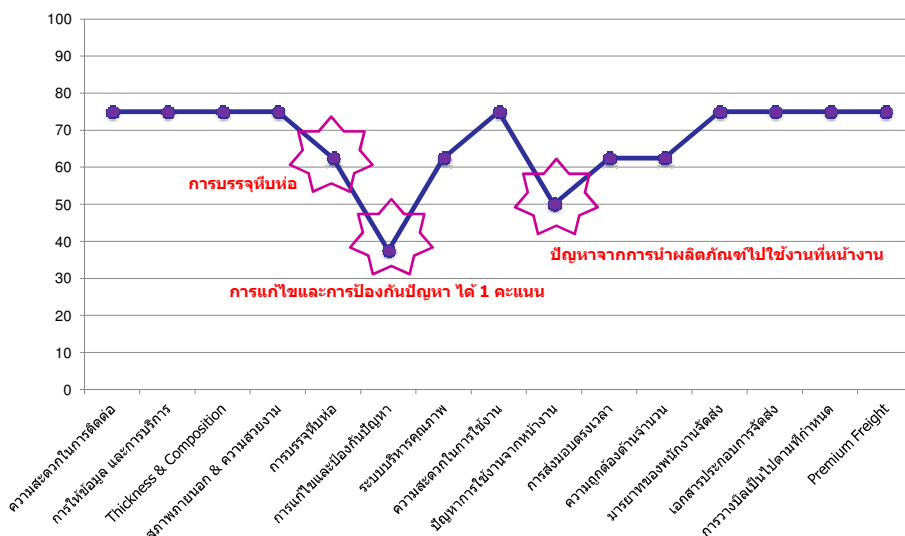
By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

9



www.twitter.com/nukool2001

## 6 Customer feedback



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

10



www.twitter.com/nukool2001

## 7 Result of management goals



Objective	Statement of result	Measurement Criteria	Goal for 2010				Who	Weight (Point)
			Q1	Q2	Q3	Q4		
1. To achieve volume growth 15 Point	Sale revenue	Count of shipping rate (K- Strip / M)	5,000	6,600	6,600	6,800	MD	15
2. To achieve ebida margin 20 Point	2.1 Material spending	% Reduction / Q	5	7	10	10	Sirichai Sirichai Suthasinee & Uthai	7
	2.1.1 Chemical	% Reduction / Q (based on g/dm <sup>3</sup> )	5	7	10	10		7
	2.2 Tin Ball	% Reduction / Q	5	10	15	20		6
3. Customer Satisfaction 35 Point	3.1 Customer ranking	Ranking 1 <sup>st</sup> and / or 85% / Q	90%	90%	90%	90%	MD	3
	3.1.1 Customer Audit (No. of NC)	Count no. of NC / Time	1	1	1	1	Nukool	2
	3.2 CQC Reduction	Count no. of issue / Q	2	2	2	2	Sirichai	3
	3.2.1 No. of issue	Count leadtime to reply / M (1 Day)	100%	100%	100%	100%	Sirichai	3
	3.2.2 3D	Count leadtime to reply / M (6 Day)	100%	100%	100%	100%	Sirichai	4
	3.2.3 8D							
	3.3 Meet customer cycle time							
	3.3.1 Achieve cycle time 1 day	% Achievement / M	100%	100%	100%	100%	Sarudee	8
	3.4 Yield improvement	% Yield / M	99.98%	99.98%	99.98%	99.98%	Sirichai	7
3.5 Key process parameter (CPK)	Achievement / Q	1.00	1.00	1.00	1.00	Sirichai	2.5	
	- Matrix , 8PWM							
	- 8PB , 8PW	1.07	1.07	1.07	1.07	Sirichai	2.5	
4. Quality Improvement 25 Point	4.1 Machine Utilization by MIC	Machine Utilization by MIC	85%	85%	85%	85%	Boontham Uthai Uthai	15
	4.2 5S Audit Result	% Scoring from 5S audit / Q	90%	90%	90%	90%		3
	4.3 Safety (Zero Accident)	Count all Injury case / M	0	0	0	0		7
5. Training & Development 5 Point	5.1 Improvement working skills	Count of development Hrs / Q					Nukool	5
		- Operator	6	6	6	6		
		- Officer, Supervisor	6	6	6	6		
		- Manager	4	4	4	4		
		- Engineer	8	8	8	8		
- Technician	12	12	12	12				

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

11



www.twitter.com/nukool2001

## 8 Result of KPIs



1	กระบวนการบริหาร	MS	จำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้น	≥ 1 รายต่อปี
2	กระบวนการส่งมอบ	ST	ชั่วโมงการเดินทางไป-กลับตรงเวลา	100%
3	กระบวนการ Store	ST	Material Shortage	0
4	กระบวนการสรรหาบุคลากร	HR	การสรรหาตรงเวลา	≥ 95%
5	การพัฒนาทรัพยากรบุคคล	HR	ฝึกอบรมพัฒนาตามแผน	≥ 90%
6	กระบวนการ IT	HR	Service On Time	≥ 85%
7	กระบวนการผลิต	PD	ค่าส่งการผลิตต่อเดือน MC No.1 (K-Strip)	≥ 1,140
8	กระบวนการผลิต	PD	ค่าส่งการผลิตต่อเดือน MC No.2 (K-Strip)	≥ 1,140
9	การควบคุมเอกสารและบันทึก	DCC	การพบเอกสารล่าสมัย	0
10	กระบวนการจัดซื้อ	PU	Premium Freight (Purchase or Procurement)	≤ 0.1 %
11	สรรหาและพัฒนาผู้ส่งมอบ	PU	Supplier Performance	≥ 85%
12	การควบคุมเครื่องมือวัด	ME	EV ≤ 9 %	100%
13	กระบวนการ IQC	QC	ปัญหาด้านคุณภาพของชิ้นงานก่อนพบ	0
14	การตรวจสอบด้วยสายตา	QC	CQC & Claim for Appearance Defect (LPM)	1
15	การประเมินคุณภาพ	QA	COPQ: Cost Of Poor Quality	≤ 0.01 %
16	กระบวนการทดสอบ (Lab)	LA	ค่า Error จากการทดสอบ ≤ 5%	100%
17	การตรวจสอบด้วยเครื่องมือวัด	QA	CQC & Claim for Dimension Defect (LPM)	1

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

12



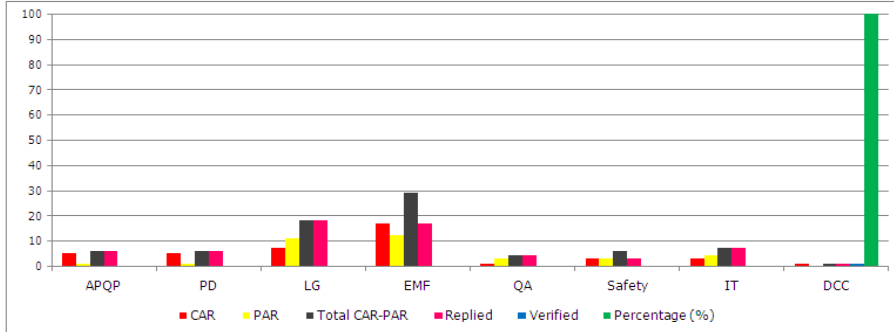
www.twitter.com/nukool2001

## 9 Status CAR, PAR, 8D and NCR

### CAR & PAR Summary Report from Internal Audit 1st 2010

Department	APQP	PD	LG	EMF	QA	Safety	IT	DCC	Total
CAR	5	5	7	17	1	3	3	1	42
PAR	1	1	11	12	3	3	4	0	35
Total CAR-PAR	6	6	18	29	4	6	7	1	77
Replied	6	6	18	17	4	3	7	1	62
Percentage (%)	100	100	100	59	100	50	100	100	81
Verified								1	1
Closed	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Percentage (%)	0	0	0	0	0	0	0	100	100

#### Statistical Data



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

13



www.twitter.com/nukool2001

## 9 Status CAR, PAR, 8D and NCR

Customer	Issued	Closed	Pending
	1 (damage)	0	1
	4 (damage)	0	4
	-		
	-		
	-		

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

14



www.twitter.com/nukool2001

## 9 Status CAR, PAR, 8D and NCR

Customer	Issued	Closed	Pending
	46	4	42
	25	2	23
	-	-	-
	1	0	1
	-	-	-

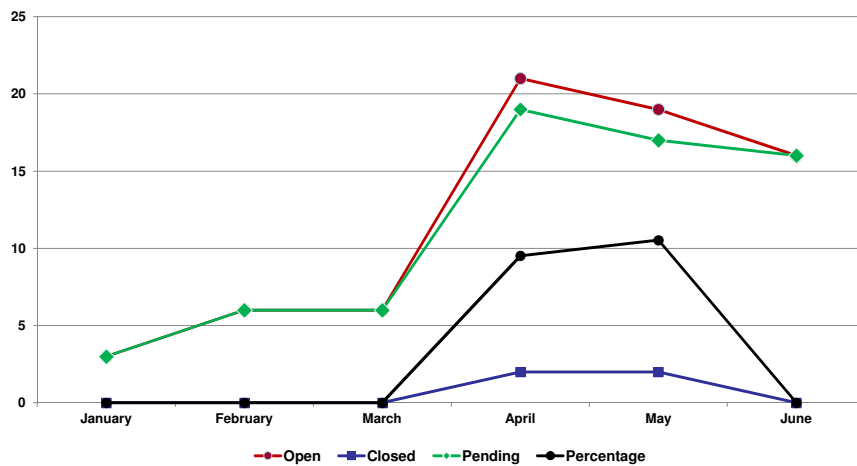
By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

15



www.twitter.com/nukool2001

## 9 Status CAR, PAR, 8D and NCR



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

16





[www.twitter.com/nukool2001](http://www.twitter.com/nukool2001)

## 10 Changes that effect to QMS.

- New customer → xxxx
  - Risk for CSR, communication language, engineering specification and quality tools
- LED' QMS documented before mass production
  - Work instruction, process control method and records
- Resigned of key response for process engineering control, APQP-PPAP, CR, CS, QMR and HR Manager
  - Khun Sirichai (PE) and Khun Nukool (QMR & HR Mgr.)

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

17



[www.twitter.com/nukool2001](http://www.twitter.com/nukool2001)

## 10 Changes that effect to QMS.

- New employee from Laos (alien labor)
  - Labor law and qualified skill requirements
- FMEA (AIAG reference manual) was change and transition to 4<sup>th</sup> Edition
- MSA (AIAG reference manual) was changed and transition to 4<sup>th</sup> edition

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

18



## 11 Recommendations for improvement

www.twitter.com/nukool2001

- Implement **DOE** technique for parameter optimization
- Implement **statistical tool** for root cause analysis and problem solving
- Implement **test of hypothesis** ( $H_0:H_1$ ) to verify correlation of damage problem between man (Loader) versus machine
- Combine management goals and KPIs to one appointment

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

19



## 11 Recommendations for improvement

www.twitter.com/nukool2001

- Establish and implement the manager development program
- Establish and implement for career path development program from each section



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

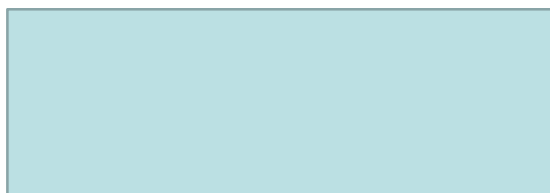
20



www.twitter.com/nukool2001

## 12 Suitable of Quality Policy

### นโยบายคุณภาพ (Quality Policy)



### Decision making from MD

<b>Suitable</b>	<b>Need Improve</b>
	-

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

21



www.twitter.com/nukool2001

## 13 Suitable of Management Goals

Objective	Statement of result	Measurement Criteria	Goal for 2010				Who	Weight (Point)
			Q1	Q2	Q3	Q4		
1. To achieve volume growth 15 Point	Sale revenue	Count of shipping rate (K- Strip / M)	5,000	6,600	6,800	6,800	MD	15
2. To achieve ebida margin 20 Point	2.1 Material spending	% Reduction / Q	5	7	10	10	Sirichai Sirichai Suthasinee & Uthai	7
	2.1.1 Chemical	% Reduction / Q (based on g:dm <sup>2</sup> )	5	7	10	10		7
	2.1.2 Tin Ball	% Reduction / Q	5	10	15	20		6
	2.2 Variable spending	% Reduction / Q	5	10	15	20		6
3. Customer Satisfaction 35 Point	3.1 Customer ranking	Ranking 1 <sup>st</sup> and / or 85% / Q	90%	90%	90%	90%	MD	3
	3.1.1 Customer Audit (No. of NC)	Count no. of NC / Time	1	1	1	1	Nukool	2
	3.2 CQC Reduction	Count no. of issue / Q	2	2	2	2	Sirichai	3
	3.2.1 No. of issue	Count leadtime to reply / M (1 Day)	100%	100%	100%	100%	Sirichai	3
	3.2.2 3D	Count leadtime to reply / M (6 Day)	100%	100%	100%	100%	Sirichai	4
	3.2.3 8D	Count leadtime to reply / M (6 Day)	100%	100%	100%	100%	Sirichai	4
	3.3 Meet customer cycle time	% Achievement / M	100%	100%	100%	100%	Sarudee	8
	3.3.1 Achieve cycle time 1 day	% Yield / M	99.98%	99.98%	99.98%	99.98%	Sirichai	7
	3.4 Yield improvement	Achievement / Q	1.90	1.90	1.90	1.90	Sirichai	2.5
	3.5 Key process parameter (CPK)	- Matrix , 8PVM - SOB , 8PVM - 8PB , 8PW - SOBNI, - 8PBNM Silver	1.67	1.67	1.67	1.67	Sirichai	2.5
4. Quality Improvement 25 Point	4.1 Machine Utilization by MC	Machine Utilization by M/C	85%	85%	85%	85%	Boontham Uthai	15
	4.2 5S Audit Result	% Scoring from 5S audit / Q	90%	90%	90%	90%		3
	4.3 Safety (Zero Accident)	Count all Injury case / M	0	0	0	0		7
5. Training & Development 5 Point	5.1 Improvement working skills	Count of development Hrs / Q	6	6	6	6	Nukool	5
		- Operator	6	6	6	6		
		- Officer, Supervisor	4	4	4	4		
		- Manager	8	8	8	8		
		- Engineer	4	4	4	4		
		- Technician	12	12	12	12		

Suitable

Need Improve



### Decision making from MD

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

22



### 13 Suitable of Quality Objective and KPIs

- Revise or change KPI of purchase process item no.10: premium freight  $\leq 0.1\%$  to necessary indicator

10	กระบวนการสั่งซื้อ	PU	Premium Freight (Purchase or Procurement)	$\leq 0.1\%$
11	สรรหาและพัฒนาผู้ส่งมอบ	PU	Supplier Performance	$\geq 85\%$



Decision making from MD

Revise this target to  $\leq 5,000$  Bath per month



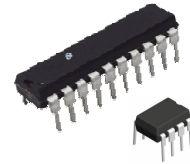
### 14 Progress of APQP Activity

Customer Name	Quantity (Package)	Reliability Test Result	PPAP (Submit Plan)	Mass Pro (Plan)
	Lamp	Passed	Jul '10	Jul '10
	5 (mc2)	On going	Nov '10	Nov '10
	1	Passed	N/A	Jul '10
	3	Passed	N/A	Aug '10



## 15 Potential Field Failure & Field Return

- Reliability & Solderability Failure (**Likelihood**)
  - Set-up point (Uncontrolled on urgently case)
  - Low thickness and sigma from process
  - Identified and traceability un effective
    - rework, repair
    - re-process (re-plate)
    - sorting
    - abnormal lot



## 15 Effect from Products & Processes

- Environmental aspect and impact
  - Waste water was drain out without treatment process
- Employees 's health and occupational
  - Air pollution
  - Hazardous substance





www.twitter.com/nukool2001

## 16 Effective of standard implementation

Clause	Description	Eff.	Note
4.2.3	Control of documents and record	X	E-Docs system
4.2.4	Control of quality record	X	Soft file, E-mail
4.2.3.1	Control of engineering change	X	Implementation
6.2.2	Operator 's skill qualification	X	Qualification un clarify
6.3	Predictive maintenance program	X	Prediction un effective
6.3	Management of information system	X	Security system
7.4	Supplier development	X	QMS development
7.3.6.3	Control of supplier processes	X	Supplier PPAP File
7.5.3	Identification and traceability	X	Un clarify for abnormal lot
7.6	Measurement calibration & verification	X	Freq, Spare
8.2.3	Goals and KPIs monitoring	X	Routine monthly report
8.5.2	Tooling for problem solving	x	IE Technique, DOE

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

27



www.twitter.com/nukool2001

## Major NC from Customer Audit

ประจำไตรมาสที่ 1-2 เดือน Jan ถึง June พ.ศ. 2010

รายการที่ทำการทบทวน \_\_\_\_\_ Number of NC. From Customer Audit \_\_\_\_\_ เป้าหมาย \_\_\_\_\_ 1 Issued Per Time \_\_\_\_\_ ผู้รับผิดชอบ \_\_\_\_\_ QMR \_\_\_\_\_

ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data)			
	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาสในการปรับปรุง	อุปสรรค
<input type="checkbox"/> บรรลุตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> พอดีกับเป้าหมาย <b>Average = 4 Issued -&gt; Failure</b>	ถูกคำมีมาตรฐานในการ Audit ที่สูง และเพิ่มความเข้มงวดสูงขึ้นเรื่อยๆ จึงเป็นการกระตุ้นและการผลักดันให้ เขามีการปรับปรุงพัฒนาตามไปด้วย	1. การควบคุมกระบวนการ รวมถึง การติดตามวัดผลประเมินผล ประสิทธิภาพของกระบวนการต่างๆ QMR ยังไม่เข้มงวดเพียงพอ	1. พิจารณาดำเนินการผู้ตรวจสอบ กระบวนการที่พบ NC ซ้ำๆ เป็นระยะๆ (นอกเหนือจากแผนการ Internal Audit)	1. การบริหารเวลาระหว่าง QMR กับ Section Manager & Process Owner อาจไม่สอดคล้องกัน 2. ปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น
แนวโน้มของผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> แนวโน้มดีขึ้น <input checked="" type="checkbox"/> แนวโน้มต่ำลง <input type="checkbox"/> คงที่		2. Process Owner ขาดความเข้าใจ ในการคิดเพื่อควบคุมและปรับปรุง งานของตนเอง	2. วางแผนการฝึกอบรมพัฒนา Section Manager & Process owner ให้เข้าใจวิธีการหรือแนวทางในการ Controlled and Improvement	3. Internal Tainer มีน้อย 4. หลักสูตร หรือ Training Material ไม่พร้อม ยังไม่ได้จัดทำ 5. เวลาในการจัดฝึกอบรมอาจติดขัด
ข้อมูลเชิงสถิติ		การมอบหมาย หรือ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ กำหนดการ	หมายเหตุ

By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

28



www.twitter.com/nukool2001

ประจำไตรมาสที่ 1-2 เดือน Jan ถึง June พ.ศ. 2010

รายการที่ทำการทบทวน การอบรมให้ได้ตามแผน เป้าหมาย > 90% ผู้รับผิดชอบ Nukool Thanuanram

## Training on planned

ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ข้อมูล ( Analysis of Data )			
	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาสในการปรับปรุง	อุปสรรค
<input type="checkbox"/> บรรลุตามเป้าหมาย	มีการวางแผนล่วงหน้า	มีการเลื่อนแผนการอบรมภายนอก	สรรหาสถานที่จัดฝึกอบรมพัฒนาให้	งบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรมภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	มีการสรรหาข้อมูลหลักสูตรการฝึกอบรม	ผู้บังคับบัญชาไม่มีการร้องขอ	หลากหลายมากขึ้น	ค่อนข้างสูงใน
<input type="checkbox"/> พอดีกับเป้าหมาย ( เฉลี่ย ได้ 58% )	จากภายนอก		จัดสร้างหลักสูตรฝึกอบรมภายในเพิ่ม	มีเวลาจำกัด ต้องทำงานประจำ
แนวโน้มของผลการดำเนินการ			จัดหา VCD ประกอบการฝึกอบรมเพิ่ม	
<input type="checkbox"/> แนวโน้มดีขึ้น			ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองนำเสนอ	
<input checked="" type="checkbox"/> แนวโน้มต่ำลง			พัฒนาให้มี Internal Trainer มากขึ้น	
<input type="checkbox"/> คงที่				
ข้อมูลเชิงสถิติ	การมอบหมาย หรือ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ กำหนดการ	หมายเหตุ	



By: Nukool Thanuanram QMR & HR Manager

29